

# MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

## ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun - Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun  
Vyřizuje: Ing. Iveta Marková Č. j.: MULA 30628/2023/SU/MK  
Telefon: 465 385 247 Sp. zn.: SÚ/29497/2023/MK  
Fax: 465 385 244  
E-mail: iveta.markova@lanskroun.eu  
Počet listů dokum.: 4 V Lanškrouně dne 14.10.2023  
Počet příloh: 1  
Počet listů příloh: 1 Vypraveno dne 16.10.2023  
Spisový znak: 327.2

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

#### ZÁVAZNÁ ČÁST:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), po posouzení žádosti o závazné stanovisko orgánu územního plánování, kterou dne 03.10.2023 podala společnost

**sinpps s.r.o., IČO 62584332, Dobrušská č.p. 1805/5, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47,**

(dále jen „žadatel“), ve věci záměru:

**Lanškroun, ulice Na Větru – stavební úpravy na pozemcích KN par. č. 3862/1, 3263/12, 3263/19, 3263/66, 3875/1 v katastrálním území Lanškroun**

Navrhovaný záměr řeší opravu stávajících komunikací a chodníků v celé šířce uličního prostoru a vyznačení parkovacích pásů z dlažby pro usměrnění dopravy v lokalitě.

Orgán územního plánování předmětný záměr přezkoumal podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a 2 a ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **toto závazné stanovisko orgánu územního plánování:**

**Záměr je přípustný.**

Orgán územního plánování nestanovuje žádné podmínky pro uskutečnění záměru.

**Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.**

#### ODŮVODNĚNÍ:

Orgán územního plánování obdržel dne 03.10.2023 žádost o vydání závazného stanoviska k záměru „Lanškroun, ulice Na Větru – stavební úpravy na pozemcích KN par. č. 3862/1, 3263/12, 3263/19, 3263/66, 3875/1 v katastrálním území Lanškroun“, kterou podal žadatel.

Po posouzení předmětného záměru orgán územního plánování usoudil, že záměr vyvolá změnu v území, kterou se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí: „změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn“, a proto k předmětnému záměru orgán územního plánování vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona.

**Podklady pro vydání závazného stanoviska:**

Při vydání závazného stanoviska orgán územního plánování vycházel z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Projektová dokumentace stavby „Lanškroun, ulice Na Větru – stavební úpravy“, (08/2023) obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, výkresovou dokumentaci. Zodpovědný projektant stavby: Ing. Pavel Jeřábek, ČKAIT 0701435

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z dalších podkladů:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 4, schválená vládou České republiky dne 12.7.2021 usnesením č. 618,
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20, které nabýly účinnosti dne 12. 9. 2020,
- Územní plán Lanškroun, vydaný zastupitelstvem města Lanškroun dne 26. září 2012 usnesením č. 104/2012, který nabyl účinnosti dne 12. října 2012, včetně Změny č. 1 územního plánu Lanškroun, vydané zastupitelstvem města Lanškroun dne 22. září 2021 usnesením č. 87/ZM/2021, která nabyla účinnosti dne 8. října 2021.

**Přezkoumání záměru:**

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje České republiky ani Zásady územního rozvoje Pardubického kraje předmětný **záměr neřeší**. Platný Územní plán Lanškroun, včetně Změny č. 1 územního plánu města Lanškroun, je v souladu s následně vydanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s platným územním plánem.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným Územním plánem Lanškroun.

Pozemek KN par. č. 3862/1 v katastrálním území Lanškroun, na kterém se navrhuje předmětný záměr, se podle platného územního plánu nachází v zastavěném území ve stávající ploše s rozdílným způsobem „Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské – BI“. Přípustným využitím jsou mj. pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokalit, pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

Pozemky KN par. č. 3263/12, 3263/19 v katastrálním území Lanškroun, na kterých se navrhuje předmětný záměr, se podle platného územního plánu nacházejí v zastavěném území, ve stávající ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV“. Podmíněně přípustným využitím jsou mj. pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury a dopravní (včetně parkování), pokud by si jejich situování mimo plochy ZV vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků nebo pokud si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury nebo pokud si to vyžádá technické řešení křižovatek popř. dalších dopravních ploch.

Pozemky KN 3263/66, 3875/1 v katastrálním území Lanškroun, na kterých se navrhuje předmětný záměr, se podle platného územního plánu nacházejí v zastavěném území, ve stávající ploše s rozdílným způsobem využití „DS – Plochy dopravní silniční infrastruktury – DS1, DS2, DS3, DS4“. Přípustným využitím jsou mj. pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy) Jedná se o plochu určenou pro plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru.

Orgán územního plánování posoudil předloženou projektovou dokumentaci záměru dle stanovených regulativů a zkonstatoval, že stavební úpravy v ulici Na Větru jsou v souladu s přípustným využitím dotčených ploch. Vzhledem k charakteru záměru nebyly podrobněji zkoumány podmínky prostorového uspořádání a krajinného rázu.

Z výše uvedeného vyplývá, že **záměr je z hlediska souladu s platným územním plánem přípustný**.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad navrhovaného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona.

Konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v předmětném území a ochrana veřejných zájmů, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna, neboť vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyvážený. Účelné využití a prostorové uspořádání území je u předmětného záměru komplexně řešeno a je zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Při posouzení souladu záměru s ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona orgán územního plánování usoudil, že předmětný záměr vyhovuje stanoveným podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, vyhovuje stanoveným urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, a že veřejný zájem na provedení změn v území nepředstavuje v daném území problémy a rizika. Záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Orgán územního plánování stanovil v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona platnost závazného stanoviska 2 roky. Orgán územního plánování neshledal důvody k prodloužení lhůty na 3 roky a žadatel o prodloužení lhůty sám odůvodněně nepožádal.

## **Závěr**

**Orgán územního plánování dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.**

## **Poučení**

Vydání závazného stanoviska není překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Iveta Marková  
referentka odboru stavební úřad

**Přílohy:**

1. Situační výkres

**Obdrží:**

Žadatel:

1. sinpps s.r.o., IDDS: pkq2g79